

# **Kwaliteitsvergelijking van televisiediensten in de Hazenkamp**

Uitvoering en verslag:  
Glazenkamp Taskforce Techniek

4 maart 2008

## **Aanleiding en Resultaat**

Het bestuur van de Stichting Glazenkamp heeft de Taskforce Techniek gevraagd om een vergelijking van de binnen de Hazenkamp voorkomende televisiediensten uit te voeren in de vorm van een eenvoudig consumentenonderzoek. Het onderhavige verslag is het resultaat van dat consumentenonderzoek.

# Testopzet

## **Diensten**

De volgende televisiediensten zijn getest op kwaliteit:

1. Analoge televisie van UPC (UPC-analoog)
2. Analoge televisie van XMS (XMS-analoog)
3. Digitale televisie van UPC (UPC-digitaal)
4. Digitale televisie van KPN (KPN-Digitenne)
5. Digitale televisie van XMS (XMS-IPTV)

## **Opstelling**

De verschillende testen zijn gedaan met identieke apparatuur (televisietoestelen, kabels, aansluitingen). Er is zowel met een "gemiddelde" analoge beeldbuis (kathodebuis) als met een "gemiddeld" digitaal televisietoestel (LCD) beoordeeld.

Om die reden is het aanbod XMS-IPTV bekeken via een kwalitatief hoogwaardige opname door een harddisk recorder. Dat signaal geeft een goede indruk van de werkelijkheid, doch het zuivere signaal is iets beter. Dat is in de conclusies meegenomen.

Alhoewel met deze testopstelling een goede indruk verkregen wordt, is het geen basis voor een professionele vergelijking.

## **Criteria**

Bij elk van de genoemde diensten 1 t/m 5 is beoordeeld op de volgende criteria:

- (a) beeldkwaliteit
- (b) geluid
- (c) installatie
- (d) zapsnelheid

De criteria (a), (b) en (c) zijn uitgewerkt in subcriteria, die uitgebreid zijn besproken binnen de TaskForce Techniek om de onvermijdelijke subjectieve beoordeling zoveel mogelijk te uniformeren. Dat neemt niet weg dat de beoordelingsgroep van 6 personen bestond uit zowel geschoolde televisiekijkers als uit gewone consumentenkijkers, en die verschillen bleven in de individuele beoordelingen zichtbaar. De hierna volgende conclusies worden echter, gezien de totale beoordeling, door alle beoordelaars onderschreven. Nogmaals wordt benadrukt dat dit iets anders is dan dat deze conclusies stand zouden houden in een professionele test.

## **Glazenkamp HD-TV**

Tijdens de voorlichtingsessies in het Glazenkamphuis is er een 10 Mbps HD televisiesignaal gedemonstreerd, dat via een 100Mbps glasvezelverbinding vanaf het internet werd gedownload. Alhoewel dat televisiesignaal niet in de eigenlijke test is meegenomen, wordt er voor de volledigheid wel een conclusie m.b.t. dat signaal vermeld.

## Conclusies

In het algemeen zijn er geen significante verschillen geconstateerd tussen UPC-analoog en XMS-analoog. Ook zijn er geen significante verschillen geconstateerd tussen UPC-digitaal en XMS-digitaal. Wel zijn er een aantal specifieke aspecten waarover conclusies getrokken kunnen worden.

1. Een analoog televisiesignaal wordt niet merkbaar beter weergegeven op een analoog televisietoestel dan op een digitaal televisietoestel.
2. Een digitaal televisiesignaal wordt niet merkbaar beter weergegeven op een digitaal televisietoestel dan op een analoog televisietoestel. KPN-Digitenne was hier de uitzondering die de regel bevestigde: een betere beeldkwaliteit op een analoog toestel dan op een digitaal toestel.
3. Voor een analoog televisietoestel werd het analoge signaal van UPC iets beter beoordeeld dan de analoge signalen van XMS en KPN-Digitenne, maar voor XMS ligt het verschil vermoedelijk in de gebruikte testopzet, waarbij een XMS opname vergeleken is met een UPC live signaal.
4. Voor een analoog televisietoestel is het digitale signaal van KPN-Digitenne in kwaliteit vergelijkbaar met de analoge signalen van UPC en XMS.
5. Voor een digitaal televisietoestel zijn er geen significante verschillen te constateren tussen de digitale signalen van UPC-digitaal en XMS-digitaal. Wel werden beide signalen in dat geval als beter beoordeeld dan het signaal van KPN-Digitenne.
6. Voor een digitaal televisietoestel zijn er geen significante verschillen te constateren tussen de digitale signalen van UPC en XMS.
7. Er zijn geen duidelijke verschillen in geluidskwaliteit tussen de geteste televisiediensten.
8. De zapsnelheden van UPC-analoog en XMS-analoog zijn gelijkwaardig (en snel). De zapsnelheid van XMS-digitaal komt daar dicht in de buurt, de zapsnelheid van UPC-digitaal is iets trager. KPN-Digitenne scoort het minst op zapsnelheid.
9. Er zijn geen duidelijke verschillen m.b.t. het installatiegemak aan te wijzen tussen de geteste diensten.
10. Het HD-televisiesignaal, dat tijdens de voorlichtingsbijeenkomsten in het Glazenkamphuis gedemonstreerd wordt op een HD televisiescherm, levert een beeldkwaliteit op die kwalitatief een klasse beter is dan de beeldkwaliteit van de digitale signalen van UPC en XMS op een digitaal televisietoestel. Voor de geluidskwaliteit geldt dat vermoedelijk ook, maar dat is zonder een testopstelling lastiger te constateren.